

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Moravskom Lieskovom,
ktoré sa konalo dňa 26.02.2014.

Prítomní:

poslanci: Ing. Ján Čičala

Ing. Ján Dedík

Mgr. Ľubomír Mitana

Mgr. Tomáš Rojko

Augustín Turiak

Alena Turiaková

Tatiana Škriečková

Ing. Milan Zámečník

Ján Adamovič – neprítomný, ospravedlnený

prednosta obecného úradu: Ing. Peter Petkov

hlavná kontrolórka obce : Ing. Martina Švehlová Juríková

Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva:

Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek otvoril a zároveň viedol zasadnutie obecného zastupiteľstva, privítal prítomných a oboznámil prítomných s programom.

PROGRAM:

1. Záznam o výsledku následnej finančnej kontroly č. 5-1/2013
 2. VOS RD 521
 3. Schválenie - drvený odpad, použitie na cesty
 4. Schválenie zámeru, rekonštrukcia Osvetový dom a Múzeum
- Starosta obce Ing. Miklánek, sa spýtal, či má niekto iný návrh, alebo chce tento návrh doplniť.
 - Ing. Zámečník navrhol doplniť bod – podnety od občanov a presne ich špecifikoval a taktiež bod rôzne.
 - Následne sa starosta Ing. Miklánek spýtal či sa toto nazbieralo dnes, poslanec to mohol poslať písomne včas a informovať ostatných. Poznamenal, že tieto veci mohol pán poslanec poslať včas, pred zasadnutím, pretože na niečo sa dá odpovedať, ale na niečo nie, napríklad otázka pán Dobrodenka.
 - p. Turiak reagoval poznámkou, snažíme sa mať menej bodov rokovania a preto sa častejšie schádzame. Teraz je tu návrh opäť rokovať o väčšom počte bodov.
 - Ing. Zámečník odpovedal, že sú to v podstate iba otázky, netreba o nich hlasovať a podnety občanov netreba brať na ľahkú váhu. Následne vysvetlil, že ak si tento bod rokovania predstavuje aby bol zaradený do programu.
 - starosta obce Ing. Miklánek dal hlasovať za návrh na zmenu programu

Zmena programu:

1. Záznam o výsledku následnej finančnej kontroly č. 5-1/2013
2. Podnety občanov
 - a. VOK
 - b. akcia čistenie obce pred Veľkou nocou
 - c. ťažba dreva- pán Dobrodenka
 - d. požiarň dvor Bučkovec- oprava strechy
 - e. pozemok na Bučkovci
 - f. kultúrne akcie a predvolebná kampaň v roku 2014
3. VOS RD 521
4. Schválenie - drvený odpad, použitie na cesty
5. Schválenie zámeru, rekonštrukcia Osvetový dom a Múzeum

6. Rôzne

Hlasovanie

Súhlas: 8

Nesúhlas: 0

Zdržanie sa hlasovania: 0

Starosta obce Ing. Miklánek konštatoval, že program rokovania OcZ bol odsúhlasený.

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí: Augustín Turiak

Ing. Ján Dedík

Za zapisovateľa bol určený: Ing. Peter Petkov

Hlasovanie za návrh overovateľov:

Súhlas: 8

Nesúhlas: 0

Zdržanie sa hlasovania: 0

Návrh overovateľov zápisnice schválený.

Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek zahájil rokovanie zastupiteľstva a požiadal kontrolórku obce predniesť správu o kontrole plnenia uznesení, ktorú kontrolórka obce vzápätí prečítala aj s doplňujúcim komentárom.

Kontrola plnenia uznesení – k 26.2.2014

Nad'alej sledované staršie uznesenia:

31/2011 - plní sa, bude sa ďalej sledovať (ďalší nájomcovia v budove zdravotného strediska)

32/2012 – plní sa, bude sa ďalej sledovať (opatrenia na predchádzanie porušovania finančnej disciplíny)

66/2012 – plní sa, bude sa ďalej sledovať (plán kontrolnej činnosti na 1. polrok 2013)

9/2013 – plní sa (úväzok hlavného kontrolóra)

33/2013 – plní sa (odpredaj obecného majetku pod školou) – p. Podhradská, zmena vlastníka ešte nie je katastrom evidovaná), bude sa ďalej sledovať v spojitosti s uznesením č. 52/2013)

- Ing. Rojko sa spýtal, aký je problém s týmto uznesením, pretože sa to už dosť dlho ťahá
- starosta obce na to odpovedal a doplnil ho prednosta OcÚ, ktorý informoval zastupiteľstvo, že zo strany obce je všetko vyriešené, túto záležitosť dokončuje spoločnosť Geoplán z Nového Mesta nad Váhom, pán Dobiáš, ktorá vysporadávala tieto pozemky pod školou
- starosta obce Ing. Miklánek ešte doplnil, že podklady sú už na katastri a a má to teraz právnik katastra

37/2013 – plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2013, bude sa ďalej sledovať

53/2013 – plní sa, bude sa ďalej sledovať (prevod komunikácie do majetku obce)

62/2013 – splnené (odpredaj obecného majetku – dom č. 521 - verejná obchodná súťaž sa skončila s jednou ponukou, ktorá nevyhovela)

68/2013 – splnené (zámer dlhodobého prenájmu majetku obce) – dlhodobý nájom bol schválený uznesením č. 9/2014)

71/2013 – zatiaľ nesplnené (rozpis prác a prílohy k faktúre č. 1300100004 a 1300100003), dodávateľ bol urgovaný

73/2013 – čiastočne splnené (v časti zmeny rozpočtu, zatiaľ nesplnené v časti preverenia postupu obce pri verejnom obstarávaní), bude sa ďalej sledovať

75/2013 – plní sa (rozpočet na rok 2014), bude sa ďalej sledovať

79/2013 – plní sa (plán kontrolnej činnosti na 1. polrok 2014), bude sa ďalej sledovať

81/2013 – splnené (uzatvorenie zmluvy o prevádzkovaní vodovodu), zmluva uzatvorená a zverejnená 31.1.2014

83/2013 – plní sa (harmonogram zasadnutí OZ na rok 2014), bude sa ďalej sledovať

86/2013 – plní sa (predaj obecného majetku – pozemkov – p. Okružlica s manželkou (súvis s uznesením č. 49/2013), zmena ešte katastrom neevidovaná, bude sa ďalej sledovať

Uznesenia prijaté na zasadnutí OZ zo dňa 29.1.2014:

- 1/2014 – splnené - zámer predaj obecného majetku ako prípad hodný osobitného zreteľa (Ing. Švehla), súvis s uznesením č. 19/2014),
- 2/2014 – splnené - vzatie na vedomie správy o výsledku následnej finančnej kontroly č. 3-1/2013
- 3/2014 – čiastočne splnené - zrušenie uznesenia č. 85/2013 a odmena hlavnému kontrolórovi (zatiaľ nebola vykonaná žiadna zmena rozpočtu), bude sa ďalej sledovať
- 4/2014 – splnené - schválenie dodatku k zmluve o združení finančných prostriedkov – CVČ (dodatok podpísaný a zverejnený 30.1.2014)
- 5/2014 – splnené - schválenie zmluvy o združení finančných prostriedkov – „cirkevné“ CVČ (zmluva podpísaná a zverejnená 6.2.2014)
- 6/2014 – splnené, určenie miest na volebné plagáty
- 7/2014 – zatiaľ nesplnené, súhlas s prenájom priestorov pre OZ Šport-relax, bude sa ďalej sledovať
- 8/2014 – splnené - schválenie varianty A pre nájomcov v ZS (dodatky k zmluvám uzatvorené 6.2. (resp. 10.2.) a zverejnené)
- 9/2014 – splnené - schválenie dlhodobého nájmu obecného majetku (p. Zámečník) (zmluva uzatvorená a zverejnená 10.2.2014)
- 10/2014 – uznesenie zrušené uznesením č. 18/2014, predĺženie VOS
- 11/2014 – splnené, doplnenie sobášiaceho poslanca (p. Adamovič)

Uznesenia prijaté na neplánovanom zasadnutí OZ zo dňa 12.2.2014:

- 12/2014 – splnené - zrušenie VZN č.4/2012 o poskytovaní sociálnych služieb
- 13/2014 – splnené - schválenie VZN č. 1/2014 o poskytovaní sociálnych služieb, VZN bolo zverejnené na úradnej tabuli obce
- 14/2014 – splnené - schválenie dodatku č. 1/2014 k VZN č. 3/2012 o postupe pri vybavovaní žiadostí o pridelenie BNB, dodatok bol zverejnený na úradnej tabuli obce
- 15/2014 – zatiaľ neplnené, schválenie podmienok zmluvy o výpožičke medzi obcou a SÚS n.o., znenie zmluvy posúdil právnik, k podpisu zmluvy ešte nedošlo, bude sa ďalej sledovať
- 16/2014 – zatiaľ neplnené, schválenie podmienok zmluvy o úhrade nákladov pri užívaní budovy medzi obcou a SÚS n.o., znenie zmluvy posúdil právnik, k podpisu zmluvy ešte nedošlo, bude sa ďalej sledovať
- 17/2014 – splnené - vzatie na vedomie správy o výsledku VOS
- 18/2014 - splnené, zrušenie uznesenia č. 10/2014
- 19/2014 – plní sa - schválenie predaja obecného majetku (Ing. Švehla), súvis s uznesením č. 1/2014, zmena zatiaľ nezaevidovaná katastrom, bude sa ďalej sledovať

Uznesenia, ktorých plnenie bude naďalej sledované:

- 31/2011
- 32/2012
- 66/2012
- 9/2013
- 33/2013 v spojitosti s uznesením č. 52/2013
- 37/2013
- 53/2013
- 68/2013
- 71/2013
- 73/2013
- 75/2013
- 79/2013
- 83/2013
- 86/2013
- 3/2014
- 7/2014
- 15/2014

16/2014

19/2014 v spojitosti s uznesením č. 1/2014

Nikto sa viac k plneniu uznesení nevyjadril a starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek otvoril rokovanie zastupiteľstva bodom č. 1 a požiadal pani kontrolórku o prečítanie záznamu.

1. Záznam o výsledku následnej finančnej kontroly č. 5-1/2013

Predkladateľ: Ing. Martina Švehlová Juríková, hlavný kontrolór obce

Vypracoval: Ing. Martina Švehlová Juríková, hlavný kontrolór obce

Dôvodová správa:

Predložený hlavným kontrolórom obce v súlade so Smernicou na zabezpečenie vykonávania finančnej kontroly v pôsobnosti obce Moravské Lieskové a návrhom plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok 2013.

Kontrola vykonaná hlavným kontrolórom obce na podnet poslancov, s požiadavkou zosumarizovania nákladov v NBB. Nakoľko pri vykonaní následnej finančnej kontrole neboli zistené porušenia všeobecne záväzných právnych predpisov predkladá hlavný kontrolór záznam a nie správu.

Záznam predložený hlavnou kontrolórkou na zasadnutí OcZ dňa 12.2.2014. Nakoľko daný záznam nebol prerokovaný so starostom k uvedenému dňu je potrebné uvedený záznam vziať na vedomie.

Materiál: Záznam o výsledku následnej finančnej kontroly č. 5-1/2013
(zaslaný e-mailom hlavným kontrolórom obce).

Hlavná kontrolórka Ing. Martina Švehlová Juríková prečítala záznam a informovala o tom, že neboli porušené žiadne právne predpisy. Ďalej uviedla, že tento záznam už bol konzultovaný so starostom obce a keďže neboli zistené žiadne porušenia, nie je potrebné prijímať žiadne opatrenia. Záznam o výsledku následnej finančnej kontroly č. 5-1/2013 je prílohou k zápisnici.

Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek poďakoval za prednesený záznam.

- Ing. Rojko sa spýtal na fakt, či sa budú prejednávať zmluvy, ktoré dostali poslanci od prednostu obce a ktoré súvisia so záznamom na ďalšom zastupiteľstve.
- starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek na to odpovedal, že tieto zmluvy sa už prejednávať nebudú. Boli schválené rámcové podmienky a ostatné je v jeho kompetencií. Napriek uvedenému tieto zmluvy sú dané poslancom k dispozícii, ak by boli ešte nejaké pripomienky, alebo by bola vôľa zo strany zastupiteľstva ešte niečo upravovať v týchto zmluvách, požiadal starosta o to, aby tieto pripomienky boli podané najneskôr do štvrtka 27.2.2014 do 12 00 hodiny, pretože po tomto termíne sa už zmluvy musia podpísať a zverejniť, aby boli právoplatné k 28.2.2014.
- Ing. Zámečník konštatoval, že bolo k tejto otázke viacero sedení, čomu bol rád, pretože to nie je vec jednoduchá a z pohľadu zastupiteľstva je potrebné aby sa tieto veci pochopili. Poznamenal, že p. Rojko mal nejaké pripomienky, mal pár výhrad, ale za seba by bol rád, keby sa podarilo do zmluvného vzťahu vyriešiť ten model, o ktorom zastupiteľstvo už nejakým spôsobom hovorilo. Je to stále iba o tom, pokiaľ má SÚS poskytovať v našich priestoroch nejaké soc. služby, myslí si, že by nemal byť ani problém do zmluvy dať stať, že obci bude SÚS poskytovať sociálne poradenstvo a administratívu s tým spojenú. Obec dáva priestory, my, čo sa týka nájmu máme nejaký príjem ale SÚS celkovo využíva alebo bude využívať našu budovu, bude poskytovať soc. služby nielen pre našich občanov, preto si myslí a p. Malík to ani nevylúčil, keby sme do zmluvy dali jednoduchý bod, že SÚS zabezpečí svojmu partnerovi soc. poradenstvo a administratívu s tým spojenú pre obec Moravské Lieskové nech je tam taká alebo onaká pani. Ide o to, že je tam trošičku hybrid v tom, že je prepojených viacero zmlúv a preto ako hovoril, priblížme to k tomu modelu, že my prenajmeme a ostatné nech si SÚS rieši sama. My budeme iba vlastníkmí, aby sme mali čo najmenej spoločných vecí. Čiže, v tomto pohľade akoby sme teda ukončili pracovný pomer s pani Macejkovou, poďakovali jej za prácu pre obec a ona plynule prejde pod SÚS, ktorá nám ako partnerovi bude robiť soc. prácu. Tých prípadov asi nie je až tak veľa a nás poslancov musí zaujímať aby sme vyjednali čo najlepšie podmienky. Pokiaľ si takýto bod do zmluvy dáme a p. Malík ho bude akceptovať, môžeme byť iba spokojný. K zmluvám z jeho strany iba toto. Riziko ŠFRB nebudeme riešiť, o tom každý vieme.

- starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek požiadal p. Zámečníka aby naformuloval svoju pripomienku a dal ju prednostovi úradu.
- Mgr. Rojko ešte poznamenal, že ak dobre pochopil, potom by SÚS vykonávala soc. prácu len pre našich občanov, pričom takých prípadov môže byť dva alebo sedem. Ak teda správne pochopil p. Zámečníka, bolo by to iba na takéto prípady a bolo by to pre obec výhodné.
- starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek následne ukončil bod rokovania a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Moravskom Lieskovom uznesením č. 20/2014 **berie na vedomie** Záznam o výsledku následnej finančnej kontroly č. 5-1/2013.

Hlasovanie za návrh uznesenia č.20/2014

Súhlas : 8

Nesúhlas : 0

Zdržanie sa hlasovania : 0

Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek konštatoval, že uznesenie č. 20/2014 bolo schválené.

2. Podnety občanov

- VOK
 - akcia čistenie obce pred Veľkou nocou
 - ťažba dreva- pán Dobrodenka
 - požiarny dvor Bučkovec- oprava strechy
 - pozemok na Bučkovci
 - kultúrne akcie a predvolebná kampaň v roku 2014
- Ing. Milan Zámečník, podnet od občanov- kde, kedy, v akých intervaloch sa umiestňujú VOK po obci, kde a kedy budú takéto kontajnery v obci, či je to verejná informácia, je to niekde zverejnené napr. na webovej stránke obce
 - starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek odpovedal na podnet slovami, že zvoz odpadu VOK sa v obci robí minimálne dvakrát ročne a v rámci kopaní má obec umiestnené VOK na stálych šiestich miestach.
 - Starosta obce Ing. Miklánek zopakoval, ako je to na obci a informoval o tom, že teraz sú umiestnené VOK na nelegálnej skládke, ktorú obec likviduje.
 - Ing. Dedík, nadviazal na bod b) a to, že pri čistení obce by sa zabezpečili takéto VOK a tým by sa zabránilo tomu, že tam bude aj iný odpad a od občanov iných obcí. Takýto podnet dostal a myslí si, že do tejto akcie by sa mohli zapojiť aj žiaci školy, organizáciu tejto akcie by mala na starosť komisia bezpečnosti... Chcel len, aby tieto kontajnery boli zabezpečené na konkrétny deň.
 - Starosta obce Ing. Miklánek na to reagoval, že v tomto roku nebudú chodiť deti po dedine ale budú mať organizovaný Deň zeme formou prednášok, prídu zástupcovia CHKO (Chránená krajinná oblasť), ŠOP (Štátna ochr. Prírody), pôjdu do terénu, uvedení zástupcovia budú vysvetľovať dôvody prečo sa robí výrub drevín, kedy atď. aj v spojitosti s podnetom občanov písm.c.
 - P. Škriečková sa spýtala na problematiku nezamestnaných a aktivačných prác v obci, pretože počula, že niektorí by aj mali záujem, ale obec záujem nemá.
 - Starosta obce Ing. Miklánek odpovedal, že obec má záujem.
 - P. Škriečková položila otázku, či sa to nedá zverejniť. Ďalej povedala, že ide jar a bude práce viacej aj na cintoríne a takýto ľudia by mohli pomôcť, nemusia sa platiť firma.
 - Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek povedal, že je to možné, ale je to potom na priame náklady obce. Nič nebráni nezamestnanému prísť na úrad a spýtať sa. Kto má záujem, určite si čas nájde, aby získal potrebné informácie a vysvetlil, že v prípade klasicky nezamestnaných sa nejedná o aktivačné práce. Starosta poznamenal, že sa v rozhlase vyhlási informácia o možnosti práce pre nezamestnaných a kto bude mať záujem, aby prišiel na obecný úrad dohodnúť podmienky.

- Ing. Čičala ešte povedal na margo celého, keďže nezamestnaní toto všetko nevedia, tak im to povieme. Oni všetky tieto možnosti poznajú, ale my im to povieme.
- Ing. Zámečník, vo veci ťažby dreva – Dobrodenka - povedal, že už bolo okolo celého viacej otázok, či rozsah bol v poriadku, znečisťovanie obce atď. a či sa obec nevie dohodnúť na nejakej kompenzácií, tak ako napr. povedal starosta, pomoc pri organizovaní Dňa zeme, čistenie obce – pomoc nejakou technikou.
- Starosta obce Ing. Lubomír Miklánek povedal, že pokiaľ má skúsenosť s p. Dobrodenkom, je tento človek veľmi ústretový, pomohol už pri čistení lokality „Chríby“, nie je problém ho osloviť.
- Mgr. Rojko sa spýtal, či má starosta informáciu o tom, či je konanie vo veci výrubu ukončené, chodia desiatky áut so štiepkou, ktorá padá popri ceste a nikto to nečistí.
- Starosta obce Ing. Lubomír Miklánek odpovedal, že tento proces nie je ukončený ešte sa stále pracuje a niečo v tejto veci rieši aj polícia.
- Mgr. Rojko sa znova vrátil k znečisťovaniu komunikácie, pretože teraz po nejakej odmlke, začali autá chodiť znova, cesta bola celá od blata a štiepky je po zemi veľké množstvo. Budú to čistiť sami alebo to bude v nejakej spolupráci? Myslí si, že ten kto znečistí komunikáciu, ten by ju mal dať aj do pôvodného stavu.
- starosta obce Ing. Lubomír Miklánek odpovedal, že v spolupráci a pokračoval ďalším podnetom a to DHZ Bučovec.
- Ing. Zámečník sa spýtal na to, že na zbrojnici bolo nejaké drevo a strešná krytina, kde to je.
- starosta obce Ing. Lubomír Miklánek povedal, že k tejto veci sa vyjadrí písomne.
- pozemok na Bučkovci – Ing. Zámečník konštatoval, že je tu podnet alebo sťažnosť, jedná sa o pozemok pri autobusovej zastávke na Bučkovci, otoč, pozemok p. Nešťáka, ktorý aj osobne dnes prišiel na rokovanie zastupiteľstva, aby so zastupiteľstvom prerokoval otázku, či pán starosta trošičku nezneužíva svoje právomoci až nad rámec riešenia ich vzájomných vzťahov. Ďalej uviedol ako a kedy sa k pozemku pán Nešťák dostal a ako ho dal do stavu v ktorom sa teraz nachádza. Následne doplnil, že sa dialo na tomto pozemku nejaké vymieranie bez súhlasu susediacich vlastníkov, teda podozrenie či pán starosta nerieši svoje osobné invektívy v poslednom čase voči p. Nešťákovi. Je to teda viac menej podnet, či pán starosta jedná v záujme obce.
- Starosta obce Ing. Lubomír Miklánek sa spýtal, či spory, ktoré zasahujú do osobných invektív sa majú riešiť na zastupiteľstve.
- Ing. Zámečník odpovedal, že sa jedná iba o to, že pokiaľ má nejaký občan nejaké podozrenie, a sú to naši občania, chcel to iba na zastupiteľstve predniesť a rozdal poslancom nejaký materiál v písomnej forme.
- p. Škriečková povedala, že si dobre pamätá proces predaja uvedeného pozemku
- p. Turiaková povedala, že p. Nešťák si sám navrhol sumu za akú by pozemok kúpil.
- starosta obce Ing. Lubomír Miklánek reagoval na vystúpenie p. poslanca Zámečníka slovami, že rozdal materiál, čo ani starosta nevidel a ani nedostal možnosť si tento materiál pozrieť, toto nie je normálny postup. Starosta ďalej uviedol, že k tomuto bodu dá správu, pripraví pre poslancov oficiálne stanovisko a požiadal p. Nešťákovú, aby v krátkosti prezentovala svoj názor.
- P. Nešťáková začala tým, že všetko podľa listov sa koná pod hlavičkou obce a teda či poslanci o tom vedia. Vysvetlila prečo sa pozemok kupoval, na čo sa mal používať a v akom stave bol keď bol kupovaný. Postavila na ňom budovu 2x6m, to je 12m², je pravda, že túto stavbu neoznámila na úrad. Teraz ju stavebný úrad naháňa, kde má stavebné povolenie a podobne. Myslí si, že na takúto stavbu nepotrebuje stavebné povolenie a dokumentáciu.
- p. Turiaková sa spýtala, či p. Nešťáková nevedela čo kupuje
- p. Nešťáková odpovedala, že vedela.
- Starosta obce Ing. Lubomír Miklánek v krátkosti nato reagoval. Rád dá zastupiteľstvu o celom správu ale informoval zastupiteľstvo o tom, že na podnet p. Nešťáka bol obvinený, že na pozemok p. Nešťáka dal umiestniť nejaký kameň (60 t). Toto však už nemá súvis s obcou. Na základe zamerania pozemkov bude vykonaný aj štátny stavebný dohľad (ŠSD). Ostatné dám v správe aj s výsledkom ŠSD. Starosta obce Ing. Lubomír Miklánek ešte povedal, že v tejto veci bolo už aj priestupkové konanie o ktorom je správa.
- Ing. Zámečník povedal, že úrad by mal slúžiť na nejaké zmierňovanie nepokojov a nie na podnecovanie a prehlbovanie, treba si vážiť každého podnikateľa, ktorý tu niečo robí, zamestnáva

ľudí atď., aby sme sa snažili byť nad vecou a nevňášali, hlavne starosta do vecí nepokoj ale viac nadhľad a hlavne pokoj.

- Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek odpovedal poslancovi upozornením na to, že až keď bude mať všetky informácie, potom aby učil starostu o tom ako starosta vnáša alebo nevňáša nepokoj, čo preto urobil aby v zvlášť v tomto prípade tam ten nepokoj nebol.
- Ing. Zámečník sa spýtal, či obec Moravské Lieskové má nejaký problém s užívaním pozemku p. Nešťákovéj.
- Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek odpovedal áno, je na pozemku obce čierna stavba a spýtal sa či toto nie je problém, nie je to vec obce?
- Ing. Dedík, by bol veľmi rád keby poslanci tak ako bolo povedané, dostali potrebné informácie, teraz sa to zdá celé zmätočné. Vypočuli si jednu, druhú stranu a potom to je na poslancoch ako si to vyhodnotia. Starostu obce sa spýtal, či toto všetko dostanú písomne, starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek odpovedal kladne.
- Ing. Zámečník k ďalšiemu bodu uviedol to, že v roku 2014 bude viacero volieb a že si treba jasne povedať, že na kultúrnych akciách a za obecné peniaze by sa nemali konať žiadne predvolebné kampane.
- Mgr. Mitana na margo uviedol, že o tomto sa rokovalo aj na školskej komisii z ktorej vzišlo odporúčanie pripraviť návrh VZN, ktorý bude riešiť aj tento problém a tiež návrh VZN o poskytovaní dotácií, ktorý súvisí s poskytovaním dotácií aj na krúžkovú činnosť nie len na činnosť CVČ.

3. VOS RD č. 521

Predkladateľ: Ing. Peter Petkov – prednosta OcÚ

Vypracoval: Ing. Peter Petkov - prednosta OcÚ

Dôvodová správa:

Obecné zastupiteľstvo v Moravskom Lieskovom uznesením č. 10/2014 **schválilo** predĺženie VOS schválenej uzn. č. 62/2013 do 31.3.2014 do 12.00, v prípade, že sa v termíne do 31.12.2014 do 12.00 hod neprihlási žiadny záujemca.

Dňa 30.01.2014, pod p. č. 100/2014 bola na OcÚ doručená obálka do VOS RD č. 521.

Dňa 05.02.2014 o 16.00 hod. Komisia na výber najvhodnejšieho návrhu v zložení Tatiana Škriečková, Mgr. Ľubomír Mitana, Augustín Turiak a za účasti prednostu OcÚ Ing. Petra Petkova otvorila uvedenú obálku. Po otvorení skonštatovala komisia, že záujemca nesplnil podmienky VOS v navrhnutej cene. Vzhľadom na vzniknutú situáciu predkladateľ odporúča vyhlásiť novú VOS.

Bod presunutý zo dňa 12.2.2014 z neplánovaného zasadnutia OcZ.

Rozprava:

- p. Škriečková si myslí, že cena nie je prehnaná a od tejto ceny by neodstupovala
- p. Turiak je toho istého názoru ale upozorňuje na fakt, aby potom keď sa bude nehnuteľnosť dlho predávať a začne podliehať skaze, aby sa nehovorilo niečo iné, keď sme teraz mohli mať 100% zisk
- Ing. Dedík, bolo to prezentované iba lokálne, treba to ponúknuť s lepšou inzerciou
- Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek konštatoval fakt, že bolo to v rámci súťaže 100% zhodnotenie ale je tu možnosť získať viac, preto je tu ďalší pokus.
- Mgr. Rojko, treba zabráť na propagácii
- Ing. Čičala, bolo to aj na poslednej finančnej komisii, treba v tomto pokračovať
- Ing. Zámečník sa ospravedlnil za to, že nebolo stretnutie dohodnuté na sobotu a myslí si, že by sa malo pokračovať v predaji
- Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek konštatoval, že sa v pôvodnom texte uznesenia nič nezmení, iba sa posúva dátum a po spoločnej dohode sa doplnil dátum 26.5.2014, tá istá komisia a aj cena a následne prečítal návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Moravskom Lieskovom uznesením č. 21/2014

a) podľa § 9 ods.2 písm. b/ Zákona o majetku obcí **s c h v a ľ u j e podmienky verejnej obchodnej súťaže** na odpredaj nehnuteľností bližšie špecifikovaných v časti a) tohto uznesenia nasledovne:

I. Podmienky obchodnej verejnej súťaže

Obchodnú verejnú súťaž vyhlási obec Moravské Lieskové, Moravské Lieskové č. 657, 916 42 zastúpená Ing. Ľubomírom Mikláňkom, starostom obce, IČO:311 791, podľa § 9a ods. 1 písm. a) Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa §§ 281 a nasl. Zákona 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, o najvhodnejší návrh na uzavretie kúpnych zmlúv na prevod vlastníctva k nehnuteľnostiam v k. ú. Moravské Lieskové za týchto podmienok:

1. Vyhlasovateľ :

Obec Moravské Lieskové, Moravské Lieskové č. 657, 916 42, zastúpená Ing. Ľubomírom Mikláňkom, starostom obce, IČO:311 791, DIČ: 2021079775

2. Predmet obchodnej verejnej súťaže:

Predaj nehnuteľností ako nedeliteľného celku – pozemkov registra „C“ v k. ú. Moravské Lieskové a to:

2.1 pozemok p.č. 934 – záhrada o výmere 1658 m²

2.2 pozemok p.č. 935 zastavané plochy a nádvoria o výmere 78 m²

2.3 pozemok p.č. 936 zastavané plochy a nádvoria o výmere 370 m²

2.4 stavba súp. č. 521 postavená na parcele č. 936 zastavané plochy a nádvoria o výmere 370 m²

3. Miestna obhliadka a kontaktná osoba vyhlasovateľa

3.1 Kontaktná osoba vyhlasovateľa:

Meno a priezvisko: Ing. Peter Petkov

Číslo telefónu: 032/7792370

E-mail: prednosta@moravskelieskove.sk

3.2 Miestnu obhliadku predmetu súťaže je možné vykonať po predchádzajúcom dohovore na telefónnom čísle: 032/7792370

3.3 Oboznámiť sa s identifikačnými údajmi predmetu súťaže (list vlastníctva, kópia katastrálnej mapy, príp. inými písomnosťami viazucimi sa na predmet súťaže) je možné osobne priamo na adrese vyhlasovateľa súťaže.

4. Požadované náležitosti súťažného návrhu na uzavretie kúpnej zmluvy:

Na každý pozemok bližšie špecifikovaný v bodoch 2.1, 2.2, 2.3 a stavbu špecifikovanú v bode 2.4 týchto podmienok musí byť podaný samostatný súťažný návrh. Súťažný návrh je návrhom na uzavretie kúpnej zmluvy podľa § 588 a nasl. Občianskeho zákonníka a musí obsahovať:

4.1 Názov PO, sídlo, IČO, DIČ navrhovateľa – ak ide o právnickú osobu, bankové spojenie číslo účtu.

Právnické osoby sú povinné predložiť spolu so súťažným návrhom výpis z obchodného registra alebo iný doklad preukazujúci právnu subjektivitu uchádzača v súťaži – nie starší ako 1 mesiac. Doklad musí byť predložený ako originál alebo v overenej fotokópii.

4.2 Názov FO – meno a priezvisko, adresa miesta podnikania, číslo živnostenského, alebo iného oprávnenia, bankové spojenie, číslo účtu, IČO, DIČ – ak ide o fyzickú osobu (podnikateľa).

Fyzické osoby – podnikatelia sú povinní predložiť spolu s návrhom originál resp. overenú fotokópiu výpisu živnostenského, alebo iného oprávnenia - nie staršie ako 1 mesiac.

4.3 Meno, priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, adresu trvalého pobytu, číslo účtu, rodné číslo – ak ide o fyzickú osobu.

Fyzická osoba musí najneskôr v deň podávania súťažného návrhu dovŕšiť vek 18 rokov.

4.4 Presná identifikácia predmetu žiadosti o kúpu.

4.5 Návrh kúpnej ceny za predmetný pozemok, ktorá sa musí rovnať, alebo byť vyššia ako minimálna navrhovaná kúpna cena.

4.6 Spôsob úhrady kúpnej ceny tak, že celá kúpna cena bude zaplatená na účet vyhlasovateľa naraz, najneskôr do 30 dní odo dňa podpísania kúpnej zmluvy oboma zmluvnými stranami a to na základe fotokópie kúpnej zmluvy podpísanej oboma zmluvnými stranami. Vyhlasovateľ najneskôr do 10 dní po pripísaní kúpnej ceny na svoj účet podá návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Originál kúpnej zmluvy vyhlasovateľ odovzdá kupujúcemu najneskôr do 10 dní od zaplatenia kúpnej ceny.

4.7 Navrhovateľ zaplatí kúpnu cenu pred podaním zmluvy na vklad do katastra nehnuteľností, najneskôr do 30 dní odo dňa podpísania kúpnej zmluvy oboma zmluvnými stranami, inak má vyhlasovateľ právo odstúpiť od zmluvy.

4.8 Navrhovateľ berie na vedomie, že účinky odstúpenia od zmluvy podľa bodu 4.7 týchto podmienok

nastávajú doručením písomného oznámenia vyhlasovateľa o využití tohto práva. Odstúpením od zmluvy zmluva zaniká.

4.9 Závazok kupujúceho uhradiť predávajúcemu náklady spojené s úhradou správneho poplatku za podanie návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

4.10 Návrh kúpnej zmluvy, ktorý je súčasťou súťažných podmienok, doplnený o chýbajúce údaje, podpísaný navrhovateľom.

5. Podmienky účasti v súťaži a súťažné podmienky:

5.1 Právnické osoby sú povinné predložiť spolu so súťažným návrhom výpis z obchodného registra alebo iný doklad preukazujúci právnu subjektivitu uchádzača v súťaži – nie starší ako 1 mesiac. Doklad musí byť predložený ako originál alebo v overenej fotokópii.

5.2 Fyzická osoba musí najneskôr v deň podávania súťažného návrhu dovŕšiť vek 18 rokov. Fyzické osoby – podnikatelia sú povinní predložiť spolu s návrhom originál resp. overenú fotokópiu výpisu živnostenského, alebo iného oprávnenia - nie staršie ako 1 mesiac.

5.3 Navrhovatelia sú povinní predložiť čestné prehlásenie (štatutárneho zástupcu v prípade právnickej osoby) o tom, že navrhovateľ nemá záväzky voči obci Moravské Lieskové.

5.4 Súťažný návrh musí byť spracovaný v slovenskom jazyku.

5.5 Predložený návrh nie je možné odvolať po uplynutí lehoty stanovenej vo vyhlásení súťaže na predkladanie návrhov.

5.6 Predložený návrh nie je možné meniť a dopĺňať, ani ho upravovať po uplynutí lehoty stanovenej vo vyhlásení súťaže na predkladanie návrhov.

5.7 Návrhy, ktorých obsah nebude zodpovedať podmienkam súťaže alebo budú doručené po termíne stanovenom vo vyhlásení súťaže, budú odmietnuté.

5.8 Súťažný návrh musí byť doručený osobne do podateľne obecného úradu obce Moravské Lieskové, alebo zaslaný na adresu Obec Moravské Lieskové, Moravské Lieskové 657, 916 42, v zalepenej obálke s uvedením mena a poštovej adresy s označením: „**Obchodná verejná súťaž – NEOTVÁRAŤ**“, v termíne určenom vo vyhlásení obchodnej verejnej súťaže. V prípade doručovania návrhu poštou sa za deň doručenia návrhu považuje deň doručenia poštovej zásielky vyhlasovateľovi.

5.9 Všetky podklady a prílohy potrebné k vypracovaniu súťažného návrhu je možné stiahnuť z internetovej stránky obce www.moravskelieskove.sk alebo si ich môžu záujemcovia prevziať osobne u prednostu Obecného úradu v Moravskom Lieskovom. Vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže sa zverejňuje na www.moravskelieskove.sk a úradnej tabuli obce.

5.10 Výsledky vyhodnotenia súťaže budú uverejnené na úradnej tabuli obce, ako aj na internetovej stránke v lehote do 15 dní odo dňa vyhodnotenia obchodnej verejnej súťaže.

5.11 Úspešnému navrhovateľovi bude v lehote do 15 dní odo dňa vyhodnotenia obchodnej verejnej súťaže odoslaný list s oznámením jej výsledku.

5.12 Vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy alebo kedykoľvek zrušiť túto obchodnú verejnú súťaž. O odmietnutí návrhov alebo zrušení súťaže budú navrhovatelia, ktorí podali návrhy písomne vyrozumení. Zrušenie súťaže bude uverejnené na úradnej tabuli mesta a na internetovej stránke mesta.

5.13 Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo v prípade zistenia neúplnosti súťažného návrhu z hľadiska vyhlásených požiadaviek, vyradiť súťažný návrh z obchodnej verejnej súťaže.

5.14 Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo predĺžiť lehotu na oznámenie výberu najvhodnejšieho návrhu. V prípade jej predĺženia uverejní túto zmenu na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce.

5.15 Vyhlasovateľ neuhrádza účastníkom súťaže náklady spojené s ich účasťou v tejto obchodnej verejnej súťaži a navrhovatelia v plnej miere znášajú všetky náklady s ich účasťou v súťaži.

5.16 Vyhlasovateľ upozorňuje navrhovateľov obchodnej verejnej súťaže, že v prípade, ak s úspešným navrhovateľom obchodnej verejnej súťaže nebude uzavretá zmluva z dôvodu, že z jeho strany neboli dodržané podmienky obchodnej verejnej súťaže alebo z iných dôvodov, na základe ktorých on spôsobil neuzavretie kúpnej zmluvy, je možnosť uzavretia zmluvy s ďalším navrhovateľom v poradí, ktoré určila komisia vo svojom vyhodnotení obchodnej verejnej súťaže.

6. Kritéria pre posudzovanie súťažných návrhov

Kritériom pre posudzovanie súťažných návrhov na predmet obchodnej súťaže je najvyššia ponúknutá kúpna cena, pričom:

Minimálna navrhovaná kúpna cena nehnuteľností bližšie špecifikovaných v bode 2.1, 2.2, 2.3 a 2.4 je

35 000,-€

7. Uzavierka na podávanie súťažných návrhov:

a) Súťažné návrhy je možné podávať do 26.05.2014 do 12 00 hodiny.

b) **zriaďuje** komisiu na výber najvhodnejšieho návrhu OVS v zložení: Tatiana Škriečková, Mgr. Ľubomír Mitana, Augustín Turiak

c) **ukladá** vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž v zmysle schválených podmienok do 15 pracovných dní od schválenia podmienok súťaže.

Hlasovanie za návrh uznesenia č. 21/2014

Súhlas: 8

Nesúhlas: 0

Zdržanie sa hlasovania: 0

Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek konštatoval, že uznesenie č. 21/2014 bolo schválené.

4. Schválenie použitia drveného odpadu na cesty

Predkladateľ: Ing. Ľubomír Miklánek – starosta obce

Vypracoval Ing. Peter Petkov - prednosta OcÚ

Dôvodová správa:

Na základe vykonania obhliadky dňa 17.6.2013 na podnet občana zaslaného na Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, pri ktorej bol zistený nelegálny výskyt komunálneho a stavebného odpadu v k.ú. Moravské Lieskové, pozdĺž potoka Klanečnica v blízkosti futbalového ihriska v dĺžke cca 200m obec je povinná zabezpečiť likvidáciu uvedeného odpadu. Komunálny odpad bude vyvezený na skládku odpadov a drobný stavebný odpad bude drvený a následne používaný na opravy komunikácií, nakoľko drť sa nepovažuje za odpad. K uvedenej likvidácii drobného stavebného odpadu je potrebné prijať uznesenie.

Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek doplnil dôvodovú správu o informáciu, že už prebieha likvidácia komunálneho odpadu z uvedenej skládky a že na mieste sú pristavené VOK, do ktorých sa nakladá tento odpad a otvoril rozpravu.

Rozprava:

- Ing. Dedík reagoval na to tým, že vieme kde to je, čo to je, ale nemáme to, čo to bude stáť.
- Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek, máme rozpočet a teda sú v tomto zahrnuté aj prostriedky na likvidáciu tejto divokej skládky odpadu.
- Ing. Dedík, myslel to aj tak, že nemáme nikoho vybratého na likvidáciu. Musíme predsa správne kalkulovať s finančnými prostriedkami obce.
- Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek odpovedal, že teraz neriešime túto otázku, ale spôsob ako zlikvidovať túto skládku a tým, že podvríme tento odpad, stáva sa z neho materiál použiteľný na opravu rôznych komunikácií
- Ing. Dedík ďalej k tomuto doplnil fakt, že stavebný odpad sa hromadil viac rokov, bol zasýpaný hlinou. Myslí sa to tak, že sa bude všetko čistiť? Nevie si to predstaviť. Je vôbec nejaká predstava koľko tam toho odpadu je na drvenie? Nebolo by dobré uvažovať o tom, že odpad, ktorý tam je, myslel stavebný, a slúžil na spevnenie brehu Klanečnice a zabránil jej vylietaniu, tam nechať, a vyčistiť iba to čo je ľahko odstrániteľné? Odstrániť to, čo je ekonomicky najvýhodnejšie. Taktiež si myslí, že ak má obec vhodný pozemok, bolo by dobré určiť tento pozemok na uloženie stavebného odpadu, ktorý sa potom podrví a môže sa použiť. Tým by sa zamedzilo tvorbe takýchto divokých skládok, toto vidí reálne a ekonomické.
- Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek na to reagoval tým, že tento problém vznikol na základe podnetu občana, životné prostredie nám nariadilo túto skládku zlikvidovať. Je teda len možnosť kom. odpad odvieť a uložiť na skládku odpadov a stavebný, aby sa ušetrilo použiť rozdrvený ako materiál ďalej. Teda riešime iba spôsob likvidácie drobného stavebného odpadu a toto rieši aj návrh uznesenia.

- p. Škriečková sa ešte spýtala o ktoré z miest ide
- Starosta obce Ing. Lubomír Miklánek vysvetlil, kde sa skládka nachádza
- p. Škriečková uviedla, že je to miesto, na ktoré už dávno upozorňovala
- Mgr. Rojko, rozoberalo sa to aj v rozpočte, treba s tým niečo robiť, avšak nevie si predstaviť ako sa to bude realizovať. Treba na to pripraviť plán postupu. KO logicky odvieť na skládku odpadu a v prípade ostatného odpadu ako sa aj povedalo rozdrviť a použiť podľa potrieb obce. Ale ako už povedal, najskôr treba plán, zistiť koľko je odpadu, čo to bude obec stáť a v druhom kroku dať ľuďom možnosť umiestniť drobný stavebný odpad na vyhradené miesto a obec keď bude vykonávať takúto očistu, môže tento odpad taktiež zlikvidovať. Chýba mu nejaký systémový prvok. Netreba urobiť niečo hurá, keď potom môže Klanečnica zaplavovať celé spomenuté územie.
- Starosta obce Ing. Lubomír Miklánek povedal, že sa nejde do žiadnych brehov, urobila sa obhliadka spolu so životným prostredím a výstupom je likvidácia tých voľných kôp odpadu, ktoré sa tam nachádzajú. Taktiež obec môže ísť iba do výšky svojich finančných možností o ktorých je OÚ odbor ŽP informovaný.
- p. Škriečková povedala, že by bolo vhodné tak ako to majú už aj na iných obciach technicky zabezpečiť tento priestor napr. nejakým hlásičom, ktorý automaticky upozorní políciu a ľudia prestanú robiť čierne skládky, ďalej povedala, že napr. píla je miesto kde by sa takýto odpad mohol umiestňovať
- Starosta obce Ing. Lubomír Miklánek upozornil, že toto nie je obecný pozemok a teda nie je možné na ňom vykonávať takýto zber odpadu. Je treba aj vytypovať takéto miesto, potom celý proces ako to bude prebiehať.
- Ing. Dedík navrhol túto otázku ukončiť a nechať to prejsť komisiami, stanoviť termíny a potom sa k tomu vrátiť.
- Starosta obce Ing. Lubomír Miklánek ukončil tento bod s tým, že sa táto otázka presúva do dvoch komisií, komisiu rozvoja a životného prostredia.

Návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo v Moravskom Lieskovom uznesením č./2014 **schvaľuje** spôsob likvidácie drobného stavebného odpadu z nelegálnej skládky v k.ú. Moravské Lieskové, pozdĺž potoka Klanečnica v blízkosti futbalového ihriska drvením a následným využitím na opravu komunikácií používaných obcou..

Hlasovanie za návrh uznesenia č./2014

Súhlas:

Nesúhlas:

Zdržanie sa hlasovania:

5. Schválenie zámeru rekonštrukcia Osvetový dom a Múzeum

Predkladateľ : Ing. Lubomír Miklánek – starosta obce

Vypracoval: Ing. Peter Petkov - prednosta OcÚ

Dôvodová správa:

Na zasadnutí OcZ dňa 29.1.2014 starosta obce Ing. Miklánek informoval o možnosti, respektíve o výzve podať žiadosť o nenávratný finančný príspevok v rámci ROP (regionálneho operačného programu) zachovanie kultúrneho dedičstva, pričom využiteľnosť prostriedkov by bola v rekonštrukcii Múzea (nutnosť opravy strechy) a Osvetového domu. Viacerí poslanci sa k tomuto vyjadrili, čo to bude obec stáť a či to nebudú iba vyhodené finančné prostriedky za projekty. Na margo uvedeného dal starosta vypracovať štúdiu, ktorá je k dispozícii na OcÚ.

Starosta obce Ing. Lubomír Miklánek ešte doplnil k dôvodovej správe informáciu o dispozičnom riešení, pričom podľa jednej štúdie by bola predpokladaná cena 600 000,- €, v druhom prípade 750 000,- €, spoluúčasť je 5% a odhadované celkové naše náklady by boli zhruba 10% t.j. nejakých 60 – 70 000, aj keď si myslí, že by to bolo menej, ale by sa vytvoril skutočný kultúrny stánok v tejto obci. V týchto nákladoch by bola už iba cena za projekt plus projekt na podanie žiadosti. Týmto by bolo vyriešené existujúce centrum obce a budova by bola v dobrom technickom stave na dlhé desaťročia. Ďalej povedal, že obec má peniaze na

spoluúčasť a je to iba na poslancoch ako sa rozhodnú. Diskusia už k tomuto bola ale rád ju opäť otvorí.

Rozprava:

- p. Škriečková, ako poslanci sme tu už 10 rokov a išli sme do toho s tým, že sa vybuduje kanalizácia a vodovod. Za toto obdobie sa nespravilo nič. Vytiahla si z účtovníctva koľko sa preinvestovalo na obstarávaní všetkých projektov. Aby bol každý v obraze, je to 534 764,51€, na slovenské peniaze skoro 16 miliónov obec vrazila len do nejakého Zberného dvora, Kubov dvor, Vodovod a kanalizácia, Revitalizácia obce pričom nič nie je doriešené. Myslí si, že v prvom rade treba občanom zabezpečiť základné veci ako je vodovod a kanalizácia. Ak by sme začali čokoľvek iné, nebudeme mať na prefinancovanie týchto základných vecí, pričom upozornila na proces funkcie eurofondov.
- Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek na to reagoval, pretože ako bolo povedané koľko sa preinvestovalo na proj. Dokumentáciách rád by vedel, koľko sa preinvestovalo na vodovod a kanalizáciu reálne, koľko sme použili prostriedkov.
- p. Škriečková povedala, že na kanalizáciu je to 332 566,61 € a vodovod 23 532,90 €
- p. Turiaková povedala, že sa toto určite neplatilo
- hlavná kontrolórka reagovala na p. Škriečkovú, že účtovníctvo a rozpočtovníctvo sú dve rôzne veci. V účtovníctve sú zachytené veci aj bez ohľadu či už bolo alebo nebolo platené.
- Ing. Dedík, myslí si že tento bod bol už riešený, je to megaprojekt a nechce ísť do ďalšieho. Myšlienka je krásna, ale realizujme si to, čo je reálne. Dajme si koncepciu, krátkodobú, dlhodobú a realizujme niečo na čo máme z našich peňazí.
- Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek upozornil, že za rovnaké peniaze, ktoré predstavujú spoluúčasť na tomto projekte, obec urobila rekonštrukciu zdravotného strediska a v tomto prípade by to bolo úplne niečo iné. Každý hlasuje za seba za svoje rozhodnutie. Ešte upozornil na skutočnosť, že všetky projekty, ktoré sú vypracované sú živé, majú platné stavebné povolenia, ktorých platnosť sa predlžovala a sleduje sa. Projekty sú takto pripravené aby obec mohla reagovať okamžite na výzvu.
- P. Škriečková, ak nebudú peniaze na účte, ako chceme reagovať, čím potom budeme projekt prefinancovávať, keď použijeme peniaze na iné
- Ing. Zámečník, nie je to o názore ale o fakte. Ak dúfame, že budeme mať vodovod a kanalizáciu v horizonte 5 rokov, tak je nezodpovedné vôbec rozmýšľať nad týmto projektom aj keď je to krásne. Je to ako keby si on doma spravil altánok a mal kde piť a nemal by kam chodiť na toaletu. Najskôr si treba poriešiť základné životné potreby a potom rozvíjať obec v inom smere. Je to krásne, ale vyznieva to alibisticky, že sme chceli niečo robiť. Keby to aj vyšlo a bude sa za päť rokov robiť voda a kanalizácia, čo povieme ľuďom, urobme privatizáciu, poďme sa rýchlo skladať aby sme mali ako zaplatiť projekt na vodu a kanalizáciu. Bude sa končiť volebné obdobie, skúsme si stanoviť nejaké priority, malo by to byť v záujme všetkých, čo chceme za ten rok urobiť. Keď sa pozrieme, vidíme, že na obecný úrad sa dokáže navaliť toľko myšlienok, toľko problémov, že keď si neurobí úrad priority, môže iba konštatovať koľko toho máme ale nikam sa nehýbeme. Rozhodí sa pozornosť na veľa strán a vo výsledku je toho potom málo. Hovorí to x krát, mrzí ho, že nevyšlo dohodnuté pracovné stretnutie ale starostov pracovný tím by mal mať jasne stanovené priority a ideálne by bolo aby s tými prioritami boli zoznámení aj poslanci. Ďalej povedal, že sa nebude vracieť k volebnému programu, kde sa tiež niečo povedalo čo urobíme a čo sme urobili. Musia sa stanoviť jasné ciele, lebo potom keď je toho veľa nie je čas riadne sa venovať každému jednému problému a vo výsledku potom nič nie je. Občania sa nás potom spýtajú, čo sa vlastne v tej našej obci urobilo? Robí sa tu, nerobí? Nič v zlom ale dúfal, že to každý pochopil. Netreba ukazovať stále na niekoho druhého. On sám išiel za poslanca preto, aby sa veci niekam pohli, alebo aby priložil ruku k dielu a chce aby bolo niečo rozumné pre ľudí aj vidieť.
- Ing. Čičala, možno sa z pohľadu p. Zámečníka zdá, že treba čakať na vodu a kanalizáciu a netvoríť žiadne iné veci, jemu osobne sa zdá, že to nie je najšťastnejšia vec, pretože takáto poloha tu už pretrváva dlho a aj preto sa tu nerealizujú žiadne ďalšie projekty. Nie je vodovod a kanalizácia, nie sú teda ani cesty ani chodníky. Povedzme si rovno, z vlastných peňazí takéto veci budovať momentálne nepôjde a nie je to reálne, je potrebné využívať možnosť zisku finančných prostriedkov z fondov.
- Ing. Dedík na to reagoval otázkou, či je poslanec Čičala ochotný obetovať napríklad 60 – 70 tisíc za

to, že spravíme projekty, dáme žiadosť, príde odpoveď, že obec nedostane peniaze, projekt založíme? Vzápätí to zhrnul a opakovane sa spýtal, či je poslanec Čičala ochotný takto postupovať.

- P. Škriečková do toho vstúpila s poznámkou, že aj za zdravotné stredisko sa dalo 10 tisíc a nič sa nepoužilo.
- Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek na to odpovedal, aby sa pani poslankyňa pýtala tých, ktorí za to môžu a vrátil sa k predmetu rozpravy tým, že je jedno či sa teraz bavíme o 50 alebo 70 tisícoch, táto suma je spojená s celkovou spoluúčasťou, to znamená že toto nie je len za projekty. V podstate treba dať spracovať dva projekty, jeden pre stavebné povolenie a druhý je vlastne žiadosť na eurofondy ale ak hovoríme o sume, tak je to spoluúčasť 5%. Nikto teraz nedá 50, 70 tisíc a budeme čakať čo sa stane.
- Ing. Dedík, ako už viackrát povedal, je za to aby sa vybrala firma, ktorá dá ponuku, opraví strechu, ale stále budeme vedieť čo nás to bude stáť.
- Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek k uvedenému povedal, že napr. oprava strechy a iné nás môže stáť 70 tisíc a pritom môžeme získať ďalších 90% na to, aby sme túto vec urobili ako komplex.
- Ing. Dedík, aj keď sa hovorilo o zbernom dvore, tiež to bolo takto pekne hovorené, musel sa iba projekt spraviť, musíme vyplatiť iba tieto financie, čakali sme, projekt neprešiel, vybrali iné obce. Prišli sme o peniaze, máme síce projekt, a budeme čakať až príde ďalšia výzva, ktorá nevieme kedy vôbec bude.
- Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek povedal, že je nové programovacie obdobie na čerpanie fondov a toto je projekt stavaný na to. Čo sa týka ostatných projektov, všetky sú živé, obec sleduje ich doby právoplatnosti a predlžuje ich.
- Ing. Dedík, práve preto, že už máme hotové projekty, počkajme na ich realizáciu
- Mgr. Rojko, dá sa súhlasiť v tom zmysle, že akákoľvek rekonštrukcia či 2, 5 alebo aj 7 tisícová obecných budov, pozemkov, čiže revitalizácia nie je celkom nevyhnutná alebo možno realizovateľná, ale z jeho hľadiska ako veľmi, veľmi dlhodobý cieľ. Ihneď aj vysvetlil prečo. Dva príklady ľudí z jeho okolia a to, mladá rodina z Nového Mesta nad Váhom vlastní nehnuteľnosť kúsok od domu p. poslanca, bohužiaľ na ich pozemku nie je voda. Celá rodina sa z tohto dôvodu vrátila do Nového Mesta n/V a v podstate nechala chátrať pekný dom, záhradu. Teraz nastane situácia, že sa títo ľudia spýtajú to čo je nové, či je už voda na Treťom hornom konci alebo nie, či majú dom predať alebo čo majú robiť. Ako poslanec im mám potom čo povedať? Mám povedať, pozrite sa, obec rozmýšľa tak, že sa ide rekonštruovať Osvetový dom za 700 tisíc a na ten vodovod príde možno až v roku 2020. Z toho je zrejmé, že keď sa investujú peniaze, ktoré máme naštrené do projektu Osvetový dom, nebudeme mať napr. na vodovod. Treba sa pozerieť na veci z ľudského hľadiska, na to, čo ľudia potrebujú. Konkrétne na Treťom hornom konci žije veľa dôchodcov, ktorí chodia s vedrom na studňu, aby si nabrali vodu. Osvetovým domom by sa dalo zaoberať, keby obec mala vybudovanú akú takú základnú infraštruktúru pre svojich ľudí, ale vysvetľovať teraz niekomu, že potrebujeme rekonštrukciu Osvetového domu je ťažké, poznamenal, aby toto starosta nestaval do takej roviny, že poslanci to nechcú, on konkrétne to chce, ale z dlhodobého hľadiska. Najskôr základné potreby.
- Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek sa spýtal, či vie niekto viac ohľadne príprav projektových dokumentácií, prefinancovania projektov, ktoré tu už máme. Pani poslankyňa predložila sumu o ktorej ani nevie, čo z toho sa použilo, nepoužilo. Je to projekt úplne špecifický (vodovod a kanalizácia) a aj jeho realizácia bude náročná, preto je zvláštne o tom hovoriť, čomu ani riadne nerozumieme, aby sme povedali takto alebo takto to bude. Vytvorila sa v rámci rozpočtu rezerva cca 240 tisíc eur, ktorá má slúžiť na vysporiadanie toho čo máme pripravené. Starosta povedal, že si sám dobre uvedomuje v akej situácii obec je, na čo máme a preto sa prikláňa k názoru p. poslanca Čičalu. Obec urobila vo veci kanalizácie to, čo urobiť mala. Nemali by sme teraz čakať ďalších 10 rokov a nerobiť nič. Kanalizácia je megaprojekt, ostatné sú bežné projekty. Je to na zvážení poslancov, na ich názore. Doplnil už iba to, že v rámci možností, ktoré obec má by sme mali využiť takéto príležitosti, pretože tak či tak, príde čas, keď budeme musieť investovať všeobecne do obecných budov o ktorých vieme, že stoja za to. To je tá vízia o ktorej hovoril pán poslanec Zámečník. Starosta povedal, že bude rád, ak príde menovaný poslanec na obecný úrad, kde je možné si prejsť veci, čo sa týkajú tímu pracovníkov, kto čo robí v rámci koncepcií, ktoré na úrade sú. Nie je vhodné hovoriť o tom, že starosta dáva poslancov do polohy tých, ktorí nechcú tento projekt. Je to iba uhol pohľadu,

ako kto na vec pozerá. Je potrebné prijať uznesenie, aby sme vedeli čo ďalej a prečítal návrh uznesenia.

Obecné zastupiteľstvo v Moravskom Lieskovom uznesením č. 22/2014

schvaľuje zámer rekonštrukcie Múzea a Osvetového domu v Moravskom Lieskovom súp. č. 23 na parcele C KN č. 33 zastavané plochy a nádvoría v k. ú. Moravské Lieskové.

Hlasovanie za návrh uznesenia č. 22/2014

Súhlas: 2 (Ing. Čičala, Mgr. Mitana)

Nesúhlas: 4 (p. Škriečková, Ing. Dedík, Mgr. Rojko, Ing. Zámečník)

Zdržanie sa hlasovania: 2 (p. Turiaková, p. Turiak)

Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek konštatoval, že uznesenie č. 22/2014 nebolo schválené.

6. RÔZNE

Ing. Zámečník, vrátil sa k otázke, čo je priorita tejto obce alebo na čom sa vieme dohodnúť, čo by sme mali urobiť v tomto roku, aby aj občania mali možnosť vidieť, že sme sa na niečom dohodli, zapracovali na tom a toto je výsledok.

Pani Škriečková poznamenala, že by to mohlo byť vysporiadanie pozemkov.

Mgr. Rojko, navrhol riešiť otázku likvidácie fekálií zo žump občanov, čo v tejto veci môže urobiť obec, ako môže pomôcť. Možno by sa mohla uzatvoriť zmluva napr. so Bzincami pod Javorinou, kopanice na Strání. Jedná sa teda o to či je nejaká takáto možnosť.

Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek na to odpovedal, že s TVS a.s. je urobená dohoda kde sa úplne vylúčilo Nové Mesto nad Váhom a Bzince pod Javorinou môžu odobrať max 2 autá s fekáliami denne. Čo sa týka vývozu fekálií na Strání, to nie je možné, jedná sa o druhý štát. Starosta ešte raz zopakoval, že táto možnosť je iba v Bzinciach a je to zabezpečené pre obec dve autá denne.

Pani Škriečková, informovala o oprave kotla, respektíve inštalovaní kotla nového na kolkárni a predložila faktúru za kotol a práce.

Ing. Zámečník, bolo by dobré začať s pozemkami pod ihriskom

Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek informoval, že v tejto veci sa koná, bol na mieste geodet, ktorý má za úlohu pripraviť geometrický plán, na základe ktorého bude obec následne rokovať s povodím Váhu ako vlastníkom časti parciel, na ktorých sa nachádza futbalové ihrisko. Toto je tá koncepcia, a treba si povedať do ktorých pozemkov sa pustiť. Máme pozemky ešte na cintoríne, škola, kolkáreň. Je na zastupiteľstve, aby určilo, ktoré pozemky sú prednejšie, do ktorých sa pustíme.

Ing. Dedík na to povedal, že nie je problém zvolať pracovné stretnutie a tam dohodnúť postup pri vysporiadaní pozemkov a treba pripraviť relevantné podklady.

Ing. Zámečník, máme od ľudí ponuku na predaj a treba reagovať.

Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek na záver povedal, že Ing. Dedíkovi dá obec informáciu o pripravenosti a ten zvolá pracovné stretnutie.

Starosta obce Ing. Ľubomír Miklánek, poďakoval za účasť a ukončil plánované zasadnutie OcZ v Moravskom Lieskovom v čase o 19:01 hodine.

Starosta obce:

Ing. Ľubomír Miklánek

Prednosta OcÚ

Ing. Peter Petkov

Overovatelia :

Ing. Ján Dedík

Augustín Turiak

Zapisovateľ zápisnice:

Ing. Peter Petkov