

Správny úrad samosprávy v Novom Meste nad Váhom	
Došlo dňa: 20.03.2024	Registratúrna číslo: 412024/001109
Príj. č.: 00052	TR

Spoločný úrad samosprávy
Nové Mesto nad Váhom
Kľčové 34
915 01 Nové Mesto nad Váhom
Podané elektronicky

V Košiciach, dňa 20.03.2024

Vaša značka: A/2024/00052/Tr

VEC: Odvolanie voči územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby – „TN OKI Moravské Lieskové, NNK, TS, VNK“

Ako právny zástupca účastníka konania - Filipa Fabiana, nar. 16.09.1994 (ďalej tiež „účastník konania, odvolateľ“), týmto podávame odvolanie voči územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby: „TN OKI Moravské Lieskové, NNK, TS, VNK“ zo dňa 01.03.2024, ktorým príslušný stavebný úrad vydal rozhodnutie, ktorým povolil umiestnenie stavby nasledovne:

„TN OKI Moravské Lieskové, NNK, TS, VNK“

stavebné objekty: SO 01 - VN nadzemné vedenie SO 02 - VN podzemné vedenie + ÚOK SO 03 - NN podzemné vedenie SO 04 - NN nadzemné vedenie SO 05 - stavebná časť transformátorovej trafostanice prevádzkový súbor: PS 01 - Transformátorová stanica

na pozemkoch reg. KNE parc.č. 8303/1, 8304/1, 8305/1, reg. KNC parc.č. 997, 24790, kat. územie Moravské Lieskové, mimo zastavaného územia obce Moravské Lieskové a na pozemkoch reg. KNE parc.č. 24538, 24657/8, 803/2, 8304/2, kat. územie Moravské Lieskové, v zastavanom území obce.

(ďalej len "stavba").

I.

Účastník konania týmto v stanovenej lehote podáva voči územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby: „TN OKI Moravské Lieskové, NNK, TS, VNK“ zo dňa 22.05.2023 odvolanie, ktoré odôvodňuje nasledovne:

Správny orgán námietky účastníka konania vyhodnotil podľa názoru účastníka konania prísne formálne, výlučne len s odkazom na príslušné ustanovenia zákona o energetike č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon o energetike“). Účastník správneho konania aj naďalej zastáva názor, že jeho námietky neboli príslušným správnym orgánom posúdené z hľadiska ich materiálneho obsahu.

Podľa názoru účastníka konania (odvolateľa) sa príslušný správny orgán nevyjadril k najzásadnejšej námietke odvolateľa, a to k tomu, že povoloVANÁ stavba elektrického vedenia bude viesť kolmo, cez celú dĺžku pozemkov vo vlastníctve odvolateľa, berúc v úvahu zriadenie ochranného pásma elektrického vedenia.

Zároveň sa tiež príslušný správny orgán nevyjadril ani k skutočnosti, namietanej odvolateľom, a to síce, že predmetné pozemky v jeho vlastníctve, prípadne podielovom spoluvlastníctve, sa nachádzajú v tesnej blízkosti zastavaného územia obce, čo predpokladá vyššiu sumu náhrady, ktorá má byť odvolateľovi poskytnutá. Správny orgán sa vôbec nevyjadril k sume náhrady vôbec, pričom uvedenú námietku, resp. jej vyriešenie presúva na držiteľa povolenia, ktorým je Západoslovenská distribučná, a.s.

Odvolateľ taktiež poukazuje na to, že príslušný správny orgán nevzal absolútnym spôsobom na zreteľ tú skutočnosť, že odvolateľ výslovne vyjadril nesúhlas s tým, aby bola stavba vedená cez jeho súkromné pozemky, bez zabezpečenia podmienok, uvedených v ním podaných námietkach v územnom konaní.

Naproti tomu, umiestnenie stavby v cestnom telese cesty I/54 odôvodnil na základe **PODLOŽENEJ DOHODY** medzi investorom stavby a správcom cesty, predmetom ktorej bolo zriadenie vecného bremena a tiež primeraná suma náhrady.

Rovnako tak umiestnenie stavby v časti prechádzajúcej cez súkromné pozemky Bc. Aleny Konečnej podmienil písomným súhlasom vlastníka pozemku.

Je zrejmé, že prechod, resp. umiestnenie stavby cez pozemky vo vlastníctve ostatných vlastníkov, správny orgán povolil a podmienil súhlasmi vlastníkov dotknutých pozemkov, resp. dohodou s investorom, avšak v prípade odvolateľa bolo povolené umiestnenie stavby bez podmienenia vydania povolenia v tejto časti preukázaním súhlasu odvolateľa ako vlastníka dotknutého pozemku.

Vzhľadom na uvedené, odvolateľa zastáva názor, že bol neoprávnene poškodený a má za to, že ostatní vlastníci ostatných dotknutých pozemkov boli na jeho úkor neoprávnene zvýhodnení. Napádané rozhodnutie podľa názoru odvolateľ porušuje princíp rovnosti strán, resp. účastníkov. K uvedeným námietkam odvolateľa sa správny orgán nevyjadril vôbec a ani v namietanom rozhodnutí zo dňa 01.03.2024.

Odvolateľ si zároveň dovoľuje ešte zdôrazniť, že v tesnej blízkosti pozemku vo vlastníctve odvolateľa, sa nachádza pozemok, parcela reg. E KN, parc. č. 8314/1, ktorý je vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky. Ak by bola navrhovaná stavba vedená cez tento pozemok, nedôjde tak k obmedzeniu a výraznému zásahu do vlastníckeho práva odvolateľa a zároveň by aj naďalej došlo k zabezpečeniu realizácie verejného záujmu.

Odvolateľ sa tak konaním správneho orgánu a držiteľa povolenia dostáva do situácie, kedy pozemok v jeho vlastníctve bude umiestnením stavby znehodnotený a v prípade, ak by tento pozemok do budúcnosti chcel využiť ako stavebný pozemok (čo je možné predpokladať, nakoľko sa nachádza v tesnej blízkosti intravilánu obce), uvedené nebude zo strany odvolateľa možné, z dôvodu potreby riešenia prekládky, a to na vlastné náklady odvolateľa.

V súvislosti s postupom správneho orgánu – príslušného stavebného úradu, by sme chceli poukázať na:

§ 3 ods. 1 Správneho poriadku, v zmysle ktorého, „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi....“

Článok 2 ods. 2 Ústavy SR, v zmysle ktorého, „Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.“

Podľa § 39a) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení, musí správny orgán určiť okrem iného podmienky na umiestnenie stavby.

Správny orgán vydal príslušné územné rozhodnutie o umiestnení stavby bez toho, aby akýmkoľvek spôsobom zohľadnil a vyhodnotil námietky odvolateľa a to, že na umiestnenie stavby odvolateľ neposkytol súhlas.

Máme za to, že rozhodnutie žalovaného v danom prípade bolo vydané v rozpore s vyššie uvedenými zásadami a pravidlami správneho konania.

Napádané rozhodnutie o umiestnení stavby považuje odvolateľ vzhľadom aj na judikatúru:

„Medzi dôvody nezrozumiteľnosti rozhodnutia správneho orgánu patrí i absencia právnych záverov vyplývajúcich z rozhodujúcich skutkových okolností, ako i ich nejednoznačnosť. Nepreskúmateľnosť rozhodnutia pre nedostatok dôvodov je založená na nedostatku skutkových dôvodov, pričom ide o vady skutkových zistení, o ktoré sú opreté rozhodovacie dôvody. Za takéto vady možno považovať prípady, keď je rozhodnutie založené na skutočnostiach nezisťovaných v konaní, prípadne keď nie je zrejmé, či vôbec nejaké dôkazy boli v konaní vykonané.“ (rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31. marca 2010, sp. zn. : 6 Sžh/1/2009)

Za nepreskúmateľné, v rozpore s princípom právnej istoty a nepreskúmateľné.

II

Vzhľadom k všetkým vyššie uvedeným skutočnostiam preto žiadame, aby odvolací orgán sám rozhodol tak, že územné rozhodnutie o umiestnení stavby: „TN OKI Moravské Lieskové, NNK, TS, VNK“ zo dňa 01.03.2024 zrušíl.

Alternatívne navrhujeme, aby odvolací orgán napadnuté územné rozhodnutie správneho orgánu o umiestnení stavby: TN OKI Moravské Lieskové, NNK, TS, VNK“ zo dňa 01.03.2024 zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a rozhodnutie.

S úctou,

(kvalifikovaný elektronický podpis)

.....

Filip Fabian


Advokátska kancelária VASIL & partners, s.r.o.

JUDr. Martin Vasil, advokát a konateľ

Pred vytlačением zvažte dopad na životné prostredie.
Vytlačенý dokument nie je právne záväzný.

Výsledok informatívneho overenia

Odvolanie voči územnému rozhodnutiu k. ú. Moravské Lieskové_Filip Fabian_ZSD 20.3.2024.asice

Dokument	Podpis	Platnosť podpisu	Autorizácia	Dátum časovej pečiatky
Odvolanie voči územnému rozhodnutiu k. ú. Moravské Lieskové_Filip Fabian_ZSD 20.3.2024.pdf	CN=Martin Vasiľ OPRÁVNENIE 1042 GIVENNAME=Martin SURNAME=Vasiľ C=SK SERIALNUMBER=IDCSK-EH819931 O=JUDr. Martin Vasiľ advokát O=MANDANT Slovenská advokátska komora SERIALNUMBER=NTRSK-47240482 2.5.4.97=NTRSK-47240482 2.5.4.97=MANDANT NTRSK-30795141 SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-30795141 SERIALNUMBER=ICA - 10392440	Platný	 Kvalifikovaný podpis s mandátnym certifikátom	20.03.2024 13:13

Identifikátor: 50349287.ConversionRecordForScannedDocument.sk
Jazyk: SK Verzia: 2.0

Osvedčovacia doložka

Osvedčujem, že tento elektronický dokument vznikol zaručenou konverziou ako elektronická podoba pôvodného dokumentu v listinnej forme v súlade s § 35 ods. 1 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov a Vyhláškou Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 Z. z. o zaručenej konverzii v znení neskorších predpisov.

Údaje pôvodného dokumentu v listinnej forme:

Počet listov 1
Počet neprázdnych strán 1
Formát papiera Formát papiera A4

Bezpečnostné prvky pôvodného dokumentu v listinnej forme

Bezpečnostný prvok

Slovný opis Vlastnoručný podpis
Výskyt na strane 1
Výskyt na liste 1
Miesto umiestnenia na strane dokumentu Dole

Bezpečnostný prvok

Slovný opis Vlastnoručný podpis
Výskyt na strane 1
Výskyt na liste 1
Miesto umiestnenia na strane dokumentu Dole

Bezpečnostný prvok

Slovný opis Pečiatka
Výskyt na strane 1
Výskyt na liste 1
Miesto umiestnenia na strane dokumentu Dole

Žiadateľ o konverziu vyhlásil, že nemá vedomosť o iných ako vyššie uvedených bezpečnostných prvkoch

Údaje o zaručenej konverzii

Evidenčné číslo záznamu o zaručenej konverzii OsvDot20181213153156
Dátum a čas vykonania zaručenej konverzie 13.12.2018 15:31
Hodnota elektronickeho odťažku novovzniknutého elektronickeho dokumentu
EC0072E3B4AD7C8DCE6209C7C03942FC16D086CC6359AC04C337C0B749765280
Funkcia použitá pre výpočet elektronickeho odťažku SHA-256

Zaručenú konverziu vykonal

IČO 47240482

Názov právnickej osoby Advokátska kancelária VASIL, ŠIMONOVÍČ & partners, s.r.o.

Meno Martin

Priezvisko Vasil

Funkcia alebo pracovné zaradenie konateľ