



## ROZHODNUTIE

### Verejná vyhláška

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „odvolací orgán“) ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 4a písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v spojení s § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe odvolania účastníka konania: Filip Fabian, bytom Považská 1981/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, v zast. advokátskou kanceláriou VASIL & partners, s.r.o., so sídlom Kuzmányho 29, 040 01 Košice, IČO: 47 240 482, (ďalej len „odvolateľ“) preskúmal rozhodnutie obce Moravské Lieskové č. sp. A/2024/00052/Tr zo dňa 01.03.2024 v odvolacom konaní a

#### rozhodol takto:

Odvolací orgán podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku **z r u š u j e** rozhodnutie obce Moravské Lieskové č. A/2024/00052/Tr zo dňa 01.03.2024 a vec **v r a c i a** tomuto správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

## O d ô v o d n e n i e

Obec Moravské Lieskové (ďalej len „prvostupňový orgán“) ako stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona vydal dňa 01.03.2024 rozhodnutie č. A/2024/00052/Tr (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým rozhodol o umiestnení stavby: „TN OKI Moravské Lieskové, NNK, TS, VNK“, v rozsahu stavebných objektov: SO 01-VN nadzemné vedenie, SO 02-VN podzemné vedenie + ÚOPK, SO 03-NN podzemné vedenie, SO 04-NN nadzemné vedenie, SO 05-stavebná časť transformátorovej trafostanice a v rozsahu prevádzkový súbor: PS 01-Transformátorová stanica, na pozemkoch reg. KNE parc. č. 8303/1, 8304/1, 8305/1, reg. KNC parc. č. 24790 v k.

ú. Moravské Lieskové, mimo zastaveného územia obce a na pozemkoch reg. KNE parc. č. 24538, 24657/8, 803/2, 8304/2 v k. ú. Moravské Lieskové, v zastavanom území obce (ďalej len „stavba“), pre navrhovateľa: Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 (ďalej len „navrhovateľ“) a pre umiestnenie stavby stanovil podmienky.

Prvostupňové rozhodnutie sa podľa ust. § 42 ods. 2 stavebného zákona z dôvodu, že predmetom územného konania je líniová stavba, doručovalo verejnou vyhláškou vyvesenej dňa 07.03.2024 a zvesenej dňa 25.03.2024 v obci Moravské Lieskové. Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo poučenie podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie .

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal odvolateľ prostredníctvom svojho zástupcu odvolanie, ktoré bolo prvostupňovému orgánu doručené elektronicky dňa 20.03.2024, t.j. odvolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote. Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že prvostupňový orgán nedostatočne vyhodnotil námietky uplatnené v konaní, najmä skutočnosť, že povoloVANÁ stavba elektrického vedenia bude viesť kolmo cez celú dĺžku pozemkov v jeho vlastníctve. Predmetné pozemky v jeho vlastníctve, prípadne v podielovom spoluvlastníctve sa nachádzajú v tesnej blízkosti zastavaného územia obce, čo predpokladá vyššiu sumu náhrady, ktorá má byť vlastníčkovi poskytnutá. Uvádza, že príslušný správny orgán nezobral na zreteľ skutočnosť, že odvolateľ vyslovil nesúhlas, aby stavba bola vedená cez jeho súkromné pozemky bez zabezpečenia podmienok uvedených v ním podaných námietkach. Umiestnenie stavby cez pozemky vo vlastníctve ostatných vlastníkov správny orgán povolil a podmienil súhlasmi vlastníkov dotknutých pozemkov, resp. dohodou s investorom, avšak v prípade odvolateľa bolo vydané umiestnenie stavby bez podmienenia vydania povolenia preukázaním súhlasu odvolateľa ako vlastníka dotknutého pozemku. Odvolateľ zastáva názor, že bol neoprávnene poškodený a má za to, že ostatní vlastníci dotknutých pozemkov boli na jeho úkor neoprávnene zvýhodnení. Podľa odvolateľa pozemok v jeho vlastníctve umiestnením stavby bude znehodnotený. Prvostupňové rozhodnutie považuje odvolateľ za nezrozumiteľné, nepreskúmateľné a pre absenciu právnych záverov za nejednoznačné. Odvolateľ žiada o zrušenie prvostupňového rozhodnutia a vrátenie veci prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Prvostupňový orgán podľa § 56 správneho poriadku listom č. A/2024/00052\_1/Tr zo dňa 19.04.2024 upovedomil účastníkov konania s odvolaním odvolateľa s možnosťou vyjadriť sa k obsahu odvolania v stanovenej lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

K odvolaniu odvolateľa sa nikto nevyjadril.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil odvolanie spolu so súvisiacim spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Podľa nasl. ods. 2 ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak

odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Podľa nasl. ods. 3 pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, rozhodnutie zruší a vec vráti správneho orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán po predložení postúpeného odvolania spolu so spisom pristúpil k preskúmaniu odvolania napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu podľa § 59 správneho poriadku. Zo spisového materiálu súvisiaceho s predmetnou vecou vyplýva:

Navrhovateľ podal dňa 15.03.2023 v súlade s ustanovením § 35 ods.1 stavebného zákona na prvostupňovom orgáne návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby, ktorého súčasťou bola projektová dokumentácia stavby vyhotovená zodpovedným projektantom Ing. Romanom Danóciom, Hraničná 14, 827 14 Bratislava, ev. č.: 0863, vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov, súhlasy vlastníkov pozemkov, spolu s dokladom o zaplatení správneho poplatku.

Dňa 22.05.2023 pod č. A/2023/00495/Tr vydal prvostupňový orgán rozhodnutie, ktorým rozhodol o umiestnení predmetnej stavby na pozemkoch reg. KNE parc. č. 8303/1, 8304/1, 8305/1, reg. KNC parc. č. 997, 24790 v k. ú. Moravské Lieskové, mimo zastavaného územia obce a na pozemkoch reg. KNE parc. č. 24538, 24657/8, 8303/2, 8304/2 v k. ú. Moravské Lieskové, ktoré bolo odvolacím orgánom v odvolacom konaní rozhodnutím č. OU-TN-OVBP2-2023/039633-002 zo dňa 10.10.2023, právoplatné dňom 26.10.2023, zrušené a vec vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie. V zmysle právneho názoru odvolacieho orgánu, v novom prejednaní veci bol prvostupňový orgán povinný postupovať v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a odstrániť nedostatky v konaní vytknuté odvolacím orgánom. Prvostupňový orgán bol povinný dôsledne sa zaoberať všetkými konkrétnymi a relevantnými námietkami účastníkov konania a rozhodnúť o nich a na základe dostatočne zisteného skutkového stavu veci vydať rozhodnutie v súlade s § 46 správneho poriadku, ktoré riadne odôvodní tak, aby zodpovedalo ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku. Odvolací orgán vytkol prvostupňovému orgánu že vo výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia kvalifikovaným spôsobom nerozhodol o námietkach odvolateľa s jednoznačným označením, či sa námietkam vyhovie alebo sa zamietajú, v administratívnom spise absentuje vyjadrenie Okresného úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, prvostupňový orgán uviedol do výroku prvostupňového rozhodnutia podmienky dotknutých orgánov, ktoré vyplývajú z ich stanovísk, avšak bez odkazu na jeho konkrétne stanovisko (neuviedol jeho presného označenia), v ktorom boli tieto podmienky uplatnené, prvostupňový orgán do výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia nezahrnul podmienky vyplývajúce zo záväzného stanoviska Krajského pamiatkového úradu Trenčín ako dotknutého orgánu. Odvolací orgán ďalej vytkol prvostupňovému orgánu spôsob doručovania písomností kombinovaným spôsobom prostredníctvom verejnej vyhlášky a niektorým účastníkom konania do vlastných rúk, s upozornením, že dôvod doručovania verejnou vyhláškou, musí stavebný úrad vždy náležite odôvodniť.

V zmysle § 59 ods.3 správneho poriadku je prvostupňový orgán právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Po vrátení spisového materiálu odvolacím orgánom prvostupňový orgán postupoval tým, že listom č. A/2024/00052/Tr zo dňa 23.01.2024 oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom nové prejednanie územného konania s nariadením ústneho pojednávania stanoveného na deň 23.02.2024 s upozornením pre účastníkov konania, že svoje námietky si môžu uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, inak na ne nebude prihliadnuté. Oznámenie bolo doručované verejnou vyhláškou vyvesenou dňa 30.01.2024 a zvesenou dňa 15.02.2024, navrhovateľovi elektronicky. Oznámenie neobsahuje dôvod doručovania písomnosti verejnou vyhláškou účastníkom konania, administratívny spis neobsahuje doklady o doručení písomnosti dotknutým orgánom.

Zápisnica z ústneho pojednávania zo dňa 23.02.2024 obsahuje údaj, že vzhľadom k tomu, že neboli známe adresy účastníkov konania, bolo oznámenie doručované verejnou vyhláškou, po začatí „obnovy“ konania (malo byť oznámenie o pokračovaní konania) – oznámenie zo dňa 23.01.2024, č. sp. A/2024/00052/Tr, boli na spoločný úrad samosprávy doručené námietky od odvolateľa.

Prvostupňový orgán dňa 01.03.2024 vydal pod č. A/2024/00052/Tr rozhodnutie, ktorým rozhodol o umiestnení stavby „TN OKI Moravské Lieskové, NNK, TS, VNK“, v rozsahu stavebných objektov: SO 01-VN nadzemné vedenie, SO 02-VN podzemné vedenie + ÚOPK, SO 03-NN podzemné vedenie, SO 04-NN nadzemné vedenie, SO 05-stavebná časť transformátorovej trafostanice a v rozsahu prevádzkový súbor: PS 01-Transformátorová stanica.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaní napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a vyjadrenia k nemu a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, súčasťou ktorých bolo porovnanie s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, zistil dôvody na zrušenie prvostupňového rozhodnutia a vrátenie veci na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Podľa § 39 ods. 2 písm. d) stavebného zákona v podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.

Podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“) územné rozhodnutie

obsahuje okrem všeobecných náležitostí rozhodnutie o námietkach účastníkov konania a dobu platnosti rozhodnutia.

Podľa § 139 ods. 3 písm. d) stavebného zákona líniovými stavbami sú na účely tohto zákona podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny.

Podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

Podľa § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke právo alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využívaní územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie právo vyplývajúce z iných právnych predpisov.

Podľa § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o energetike“) držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takeého rozhodnutia.

Podľa § 11 ods. 5 zákona o energetike ak je vlastník nehnuteľnosti obmedzený pri obvyklom užívaní nehnuteľnosti, má nárok na primeranú jednorazovú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti, ak sa neposkytuje jednorazová náhrada podľa ods. 9 alebo 12. Nárok na primeranú jednorazovú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti možno uplatniť u držiteľa povolenia alebo ním poverenej osoby do dvoch rokov odo dňa, keď sa o tom vlastník dozvedel, najneskôr však do troch rokov od vzniku núteného obmedzenia užívania nehnuteľnosti, inak právo vlastníka na primeranú jednorazovú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti zaniká. Ak sa držiteľ povolenia a vlastník nehnuteľnosti na výške primeranej jednorazovej náhrady nedohodnú, každý z nich môže podať na súd návrh na

rozhodnutie o výške primeranej jednorazovej náhrady do jedného roka odo dňa uplatnenia si nároku u držiteľa povolenia.

Podľa § 11 ods. 8 zákona o energetike povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa ods. 1 sú vecnými bremenami spojenými s vlastníctvom nehnuteľnosti. Návrh na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľnosti je povinný podať držiteľ povolenia do troch rokov odo dňa vykonania oprávnenia podľa ods. 1 po prvýkrát, prílohou k návrhu na vykonanie záznamu do katastra nehnuteľnosti je aj geometrický plán stanovujúci rozsah vecného bremena.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o energetike vlastník nehnuteľnosti má za zariadenie vecného bremena nárok na primeranú jednorazovú náhradu., náhrada sa poskytne za výmeru, v ktorej je vlastník obmedzený v užívaní nehnuteľnosti v dôsledku uplatnenia zákonného vecného bremena držiteľom povolenia.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Odvolací orgán po preskúmaní administratívneho spisu prvostupňového orgánu konštatuje, že prvostupňový orgán neodstránil vytknuté pochybenia odvolacím orgánom v rozhodnutí o odvolaní zo dňa 10.10.2023. Prvostupňový orgán procesne pochybil pri vydávaní prvostupňového rozhodnutia, keď vo výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia kvalifikovaným spôsobom nerozhodol o námietkach odvolateľa s jednoznačným označením, či námietke vyhovel, alebo námietke nevyhovel (námietku zamietol). Časť rozhodnutia o námietkach účastníkov konania je však obligatórnou časťou výroku územného rozhodnutia o umiestnení stavby, ktorá vyplýva z ust. § 39 ods. 1 stavebného zákona a § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 453/2000 Z. z.. Rozhodnutie o vznesených námietkach musí byť vždy vo výroku rozhodnutia určité, konkrétne a nesmú vznikať pochybnosti, ktorým námietkam stavebný úrad vyhovie a ktoré námietky stavebný úrad zamietne. Opodstatneným námietkam stavebný úrad vyhovie a neopodstatnené námietky stavebný úrad zamietne. V odôvodnení rozhodnutia v nadväznosti na § 47 ods. 3 správneho poriadku musí stavebný úrad odôvodniť vyhovie námietke alebo zamietnutie námietky a zhrnúť všetky zistené skutočnosti, ktoré odôvodňujú výrok rozhodnutia. S poukazom na uvedené odvolací orgán dospel k záveru, že prvostupňové rozhodnutie nespĺňa uvedené zákonné kritéria a z tohto dôvodu je nepreskúmateľné. Povinnosťou prvostupňového orgánu nie je vo výroku rozhodnutia zdôvodňovať podané námietky, dôvody vyhovie, resp. nevyhovie námietkam treba uviesť v odôvodnení rozhodnutia.

Odvolací orgán uvádza, že Slovenská správa ciest vydala k stavbe súhlasné stanovisko (č. SSC/10968/2022/6471/34953 zo dňa 25.01.2023) za splnenia stanovených podmienok,

okrem iných aj za podmienky č. 15, že je potrebné požiadať o vyjadrenie Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Odvolací orgán však konštatuje, že v administratívnom spise takéto vyjadrenie absentuje. S poukazom na uvedené v konaní neboli zabezpečené všetky podklady potrebné pre vydanie zákonného rozhodnutia podľa § 39 a § 39a stavebného zákona.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že prvostupňový orgán síce opakovane uviedol do výroku prvostupňového rozhodnutia podmienky dotknutých orgánov, ktoré vyplývajú z ich stanovísk, avšak bez odkazu na jeho konkrétne stanovisko (neuviedol jeho presného označenia), v ktorom boli tieto podmienky uplatnené. Prvostupňový orgán ďalej pochybil, keď do výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia nezahrnul podmienky vyplývajúce zo záväzného stanoviska Krajského pamiatkového úradu Trenčín ako dotknutého orgánu (stanovisko č. KPUTN-2022/11536-2/42832/NIP zo dňa 20.05.2022). Výroková časť napadnutého rozhodnutia pre uvedené nedostatky opakovane nespĺňa podmienky určitosti, presnosti a zrozumiteľnosti.

Doručenie rozhodnutia o prerušení konania, oznámenie o pokračovaní územného konania nie je preukázané dotknutým orgánom v zmysle § 36 ods.1 stavebného zákona.

Prvostupňový orgán prvostupňové rozhodnutie doručoval verejnou vyhláškou bez uvedenia dôvodu a navrhovateľovi do vlastných rúk. Odvolací orgán uvádza, že predmetná stavba je stavbou líniovou s povinnosťou doručovania písomností verejnou vyhláškou. Doručovanie písomností účastníkom konania, ako je navrhovateľ možno len na vedomie. Pri kombinovanom spôsobe doručovania písomností doručenie písomného vyhotovenia písomnosti do vlastných rúk niektorým účastníkom nemá právny účinok doručenia. Právny účinok doručenia nastáva až pätnástym dňom od vyvesenia písomnosti na úradnej tabuli.

K námietke týkajúcej sa elektronického vedenia, ktoré bude viesť kolmo cez celú dĺžku pozemkov vo vlastníctve odvolateľa sa odvolací orgán stotožňuje s právnym názorom prvostupňového orgánu, nakoľko v zmysle projektovej dokumentácie stavebný objekt SO 02-VN podzemné vedenie + ÚOK VN rieši stavbu podzemnej časti VN prípojky pre navrhovanú kioskovú stanicu. Navrhované podzemné vedenie bude vedené z existujúceho podperného bodu č. 629, od neho bude trasa navrhovaného VN podzemného vedenia vedená smerom k ceste I. triedy č. 54, ktorú bude križovať. Križovanie cesty bude realizované riadnym pretláčaním. Navrhované podzemné VN vedenie bude v bežnej trase uložené v káblovej ryhe 65x120 cm s pieskovým lôžkom v hĺbke 1 m. Kábel bude zvrchu prekrytý kryciami doskami z polyetylénu KPL 250/10 a výstražnou fóliou. Z uvedeného vyplýva, že pôvodné využitie pozemku bude obmedzené len čiastočne, VN kábel je vedený súbežne s rigolom štátnej cesty I/54 v zmysle situácie stavby, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou prvostupňového rozhodnutia.

K námietke týkajúcej sa nesúhlasu, aby stavba bola vedená cez pozemky odvolateľa, odvolací orgán uvádza, že v zmysle § 38 stavebného zákona na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby sa vyžaduje súhlas vlastníka pozemku alebo preukázanie iného práva k pozemku. Pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ v zmysle § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona sa podľa povahy prípadu rozumie právo vyplývajúce z iných právnych

predpisov (napr. zákona o energetike). Navrhovateľ podľa § 11 ods. 1 zákona o energetike v spojení s § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona má k pozemkom v extraviláne obce iné právo, ktorého ho oprávňuje v odôvodnených prípadoch tieto pozemky použiť aj na zriadenie elektroenergetickej stavby bez súhlasu ich vlastníka. Odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že pozemky vo vlastníctve odvolateľa a v jeho podielovom spoluvlastníctve sú umiestnené mimo zastavaného územia obce a v zmysle regulatívov územného plánu obce sú určené s využitím ako poľnohospodárske pozemky. S poukazom na uvedené sa nevyžadoval súhlas odvolateľa, nakoľko navrhovateľ má k nehnuteľnostiam preukázané iné právo k pozemkom vyplývajúce z § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, ktorého obsah a rozsah vyplýva zo zákona o energetike. Odvolací orgán ďalej uvádza, že súčasťou administratívneho spisu boli súhlasné stanoviská vlastníkov pozemkov v zastavanom území obce a to konkrétne súhlasné stanovisko Bc. Aleny Konečnej a dohoda o umiestnení inžinierskej stavby v cestnom telese cesty I. triedy medzi navrhovateľom a Slovenskou správou ciest, súhlasné stanovisko obce Moravské Lieskové. Nakoľko predmetné pozemky C-KN parc. č. 997, 24790 a pozemky E-KN parc. č. 24538, 24657/8, 8303/2, 8304/2 sa nachádzajú v zastavanom území obce, na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby v zmysle § 38 stavebného zákona bol vyžadovaný súhlas vlastníka pozemkov, ktorý navrhovateľ predložil a je súčasťou administratívneho spisu. Odvolací orgán poukazuje, že v zmysle § 11 ods. 10 zákona o energetike nárok na primeranú jednorazovú náhradu za uplatnenie vecného bremena možno uplatniť u držiteľa povolenia, nespadá to do kompetencie stavebného úradu.

Na základe vyššie uvedených dôvodov rozhodol v predmetnej veci odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V novom prejednaní veci je prvostupňový orgán povinný postupovať v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a odstrániť uvedené nedostatky v konaní v súlade s právnym názorom odvolacieho orgánu v tomto rozhodnutí o odvolaní. Vyzve navrhovateľa na doplnenie stanoviska Okresného úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Prvostupňový orgán do podmienok rozhodnutia zahrnie všetky podmienky dotknutých orgánov uvedených v stanoviskách k predmetnej stavbe vrátane Krajského pamiatkového úradu s uvedením čísla, pod ktorým boli vydané a dňa kedy boli vydané. Prvostupňový orgán je povinný dôsledne zaoberať sa všetkými konkrétnymi a relevantnými námietkami účastníkov konania a rozhodnúť o nich a na základe dostatočne zisteného skutkového stavu veci vydať rozhodnutie v súlade s § 46 správneho poriadku, ktoré aj riadne odôvodní tak, aby zodpovedalo ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku. Doručovanie písomností verejnou vyhláškou odôvodní, pričom doručovanie písomností do vlastných rúk účastníkom konania je v danom prípade možné iba na vedomie.

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku prvostupňový orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť jeho doručením verejnou vyhláškou v zmysle § 42 ods. 2 stavebného zákona.



## **P o u č e n i e**

Toto rozhodnutie je podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku konečné a nemožno sa proti nemu ďalej odvolať. Rozhodnutie o odvolaní, ktorým sa vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie, nie je samostatne preskúmateľné súdom, považuje sa za procesné rozhodnutie.

**Ing. Miloš Mičega**  
riaditeľ

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania verejnou vyhláškou v zmysle § 42 ods. 2 stavebného zákona z dôvodu, že predmetom územného konania je líniová stavba a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle odvolacieho orgánu, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli príslušného správneho orgánu: obec Moravské Lieskové.

Dátum vyvesenia: .....

Dátum zvesenia: .....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Po uplynutí lehoty 15 dní určenej na vyvesenie žiadame obec Moravské Lieskové, aby bezodkladne oznámilo skutočnosť o vyvesení a zvesení verejnej vyhlášky odvolaciemu orgánu.

Na vedomie:

1. Zápoadoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518
2. Advokátska kancelária VASIL & partners, s.r.o., so sídlom Kuzmányho 29, 040 01 Košice, IČO: 47 240 482
3. Obec Moravské Lieskové po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia